

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva, konaného dňa 21.5.2020 o 18,00 h v zasadacej miestnosti
Obecného úradu v Šintave

prítomní: vid' prezenčná listina

bod 1)

Zahájenie – určenie overovateľov zápisnice

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvorila a viedla starostka obce Bc. Stanislava Režnáková, ktorá privítala prítomných poslancov a občanov obce. Skonštatovala, že obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné vo všetkých bodoch programu, nakoľko je prítomných 9 poslancov z celkového počtu 9. Za overovateľia zápisnice určila poslancov OZ Jána Šimulčíka, Evu Tvarožkovú. Predsedajúca dala hlasovať za predložený program rokovania.

Výsledok hlasovania: prítomných 9, za 9, proti 0, zdržal sa 0 – návrh prijatý

bod 2)

Kontrola plnenia uznesenia z predchádzajúceho zasadnutia

Predsedajúca informovala prítomných, že kontrola plnenia uznesenia z predchádzajúceho zasadnutia bude prerokovaná na zasadnutí OZ dňa 25.5.2020.

Hlasovanie za návrh na uznesenie č. 214 v znení: **Obecné zastupiteľstvo v Šintave schvaľuje, že kontrola plnenia uznesenia z predchádzajúceho zasadnutia bude prerokovaná na zasadnutí OZ dňa 25.5.2020.**

Výsledok hlasovania: prítomných 9 (Csemezová, Hanáková, Ištók, Jurašiková, Kavoň, Matušica, Miklošík, Šimulčík, Tvarožková), za 9 (Csemezová, Hanáková, Ištók, Jurašiková, Kavoň, Matušica, Miklošík, Šimulčík, Tvarožková), proti 0, zdržal sa 0 – návrh prijatý

Bod 3)

Oznámenie p. Miroslava Holičku, Šintava 218 o podaní opravného prostriedku proti Rozhodnutiu Obecného zastupiteľstva obce Šintava č. 1/2020 – OZ zo dňa 9.3.2020

Predsedajúca oboznámila prítomných s oznámením p. Miroslava Holičku o podaní opravného prostriedku proti Rozhodnutiu OZ obce Šintava č. 1/2020-OZ zo dňa 9.3.2020.

Hlasovanie za návrh na uznesenie č. 215 v znení: **Obecné zastupiteľstvo v Šintave berie na vedomie Oznámenie p. Miroslava Holičku, Šintava 218 o podaní opravného prostriedku proti Rozhodnutiu Obecného zastupiteľstva obce Šintava č. 1/2020-OZ zo dňa 9.3.2020.**

Výsledok hlasovania: prítomných 9 (Csemezová, Hanáková, Ištók, Jurašiková, Kavoň, Matušica, Miklošík, Šimulčík, Tvarožková), za 9 (Csemezová, Hanáková, Ištók, Jurašiková, Kavoň, Matušica, Miklošík, Šimulčík, Tvarožková), proti 0, zdržal sa 0 – návrh prijatý

Bod 4)

Písomné vyjadrenie k ústavnej sťažnosti a k uzneseniu Ústavného súdu SR č. IV.ÚS 182/2020-16

Písomný materiál k tomuto bodu bol zverejnený na webovom sídle obce a tvorí prílohu zápisnice. Predsedajúca oboznámila prítomných s výzvou a uznesením ústavného súdu SR, kde súd prerokoval a prijal na ďalšie konanie v celom rozsahu návrh Miroslava Holičku vo veci preskúmania rozhodnutia

Obecného zastupiteľstva obce Šintava č. 1/2020-OZ z 9. marca 2020. Ústavný súd žiada obecné zastupiteľstvo v Šintave, aby sa k ústavnej sťažnosti písomne vyjadrili.

Predseda júca udelila slovo poslancovi Šimulčíkovi, ktorý predložil návrh na uznesenie v znení: Obecné zastupiteľstvo v Šintave schvaľuje odpoveď k ústavnej sťažnosti a k č.k. IV.ÚS 182/2020-16. Odpoveď bol zverejnená na webovom sídle obce.

Poslanec Kavoň predložil návrh na uznesenie a odpoveď ústavnému súdu, tieto boli zaslané emailom aj poslancom a žiada o ich zverejnenie na webovom sídle obce.

Návrh na uznesenie v znení: Obecné zastupiteľstvo v Šintave berie na vedomie prijatie rozhodnutia č.1/2020-OU ústavným súdom na ďalšie konanie. Poveruje Obecný úrad Šintava, aby doložil Ústavnému súdu oznámenie podané p. Miroslavom Holičkom, všetky dokumenty aj zápisnice komisie na ochranu verejného záujmu, všetky dokumenty ktoré malo k dispozícii OZ pri prerokovaní podnetu súvisiaceho s predmetným rozhodnutím, všetky prijaté aj neprijaté uznesenia OZ súvisiace s konaním, rovnako aj videozáznam z rokovania OZ v časti ktorá sa týka rokovania na uvedený podnet. OZ Šintava žiada Ústavný súd aby v predmetnej veci rozhodol či prijaté rozhodnutie č.1/2020-OZ je v súlade s ústavným zákonom č.357/2004 Z.z.

Návrh poslanca Kavoňa: Vyjadrenie OZ k uzneseniu Ústavného súdu č.k. IV.ÚS 182/2020-16 bolo prečítané na zasadnutí a tvorí prílohu č. 2 tejto zápisnice.

V rámci ďalšej rozpravy vystúpili nasledovní poslanci: Ištók, Kavoň, Jurašiková, Šimulčík, Kavoň, Šimulčík, Kavoň.

Poslanec Kavoň žiadal uviesť v zápisnici: vo všeobecnosti je absolútne neprijateľné, aby poslanci obecného zastupiteľstva hlasovali a vydali rozhodnutie, pričom materiály ku rozhodnutiu vôbec nikdy nevideli, takto prijaté rozhodnutie je nemorálne, nedemokratické a zrejme aj nezákonné.

Poslanec Šimulčík vystúpil v rozprave a poukázal na to, že sám poslanec Kavoň si žiadnym uznesením nežiadal, aby oznámenie a dokumenty M. Holičku boli poskytnuté Obecnému zastupiteľstvu. Je neprípustné, aby poslanec vytýkal poslancom a obecnému zastupiteľstvu, že nekonali a sám nič nevykonali. Samotné nekonanie poslanca Kavoňa už dávalo poslancom jasný signál, že predložené podanie komisie, ktorej je Kavoň členom, je v poriadku a nemusia si dokumenty žiadať.

Po rozprave predsedajúca zahájila postupne hlasovanie za návrhy:

- Hlasovanie za návrh poslanca Šimulčíka – návrh na uznesenie č. 216 v znení: **Obecné zastupiteľstvo v Šintave schvaľuje odpoveď k ústavnej sťažnosti a k č.k. IV.ÚS 182/2020-16.**

Výsledok hlasovania: prítomných 9 (Csemezová, Hanáková, Ištók, Jurašiková, Kavoň, Matušica, Miklošík, Šimulčík, Tvarožková), za 5 (Hanáková, Ištók, Jurašiková, Šimulčík, Tvarožková), proti 0, zdržal sa 4 (Kavoň, Matušica, Miklošík, Csemezová) – návrh prijatý

Text vid' príloha č. 1

- Hlasovanie za návrh poslanca Kavoňa – **návrh na uznesenie č. 217 v znení: Obecné zastupiteľstvo v Šintave berie na vedomie prijatie rozhodnutia č.1/2020-OU ústavným súdom na ďalšie konanie. Poveruje Obecný úrad Šintava, aby doložil Ústavnému súdu oznámenie podané p.**

Miroslavom Holičkom, všetky dokumenty aj zápisnice komisie na ochranu verejného záujmu, všetky dokumenty ktoré malo k dispozícii OZ pri prerokovaní podnetu súvisiaceho s predmetným rozhodnutím, všetky prijaté aj neprijaté uznesenia OZ súvisiace s konaním, rovnako aj videozáznam z rokovania OZ v časti, ktorá sa týka rokovania na uvedený podnet. OZ Šintava žiada Ústavný súd aby v predmetnej veci rozhodol či prijaté rozhodnutie č.1/2020-OZ je v súlade s ústavným zákonom č.357/2004 Z.z.

Výsledok hlasovania: prítomných 9 (Csemezová, Hanáková, Ištók, Jurašiková, Kavoň, Matušica, Miklošík, Šimulčík, Tvarožková), za 4 (Kavoň, Matušica, Miklošík, Csemezová), proti 2 (Ištók, Jurašiková), zdržal sa 3 (Šimulčík, Hanáková, Tvarožková) – návrh neprijatý

Poslanec Šimulčík žiadal uviesť v zápisnici, že všetky tieto údaje si žiadal ústavný súd, alebo väčšinu z nich, ak nie všetky.

- Hlasovanie za návrh poslanca Kavoňa – návrh na uznesenie č. 218 v znení: Obecné zastupiteľstvo v Šintave schvaľuje aby otázky boli adresované ústavnému súdu.

Výsledok hlasovania: prítomných 9 (Csemezová, Hanáková, Ištók, Jurašiková, Kavoň, Matušica, Miklošík, Šimulčík, Tvarožková), za 3 (Kavoň, Matušica, Miklošík), proti 4 (Ištók, Jurašiková, Šimulčík, Tvarožková), zdržal sa 2 (Csemezová, Hanáková) – návrh neprijatý

Text otázok vid' príloha č. 2

Bod 5)

Interpelácia poslancov

V rámci interpelácie nevystúpil žiaden poslanec.

Bod 6)

Diskusia

V rámci diskusie vystúpil občan Majko, Kavoň, Csemezová.

Bod 7)

Z á v e r

Záverom predsedajúca poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie ukončila.

Zapísala: Bc. Slávka Dobišová

Bc. Stanislava Režnáková, starostka obce