Obec Šintava

Materiál č.9/ na prerokovanie v OZ dňa 18.11.2019

Názov bodu programu:

Podnet na konanie vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov voči M. Holičkovi podľa ústavného zákona č. 357/2004

Materiál obsahuje:

- Podnet
- Návrh na uznesenie

Predkladá:
Bc. Stanislava Režnáková

Spracoval:
Ing. PhDr. Ján Šimulčík, PhD., predseda komisie

Dátum spracovania: 31.10.2019

Podnet na konanie voči pánovi Miroslavovi Holičkovi podľa ústavného zákona 357/2004 Z. z o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone verejných funkcií Obecného zastupiteľstva v Šintave (ďalej len „komisia") podáva Obecnému zastupiteľstvu v Šintave na základe čl. 7 ods. 6 zákona[1] 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov (ďalej len „ústavný zákon") **podnet na konanie voči p. Miroslavovi Holičkovi**, Šintava č. 218, starostovi obce Šintava do 6. 12. 2018, kvôli neúplným údajom, ktoré malo oznámenie mať podľa ústavného zákona. Neúplné údaje sa týkajú čl. 7 ods. 1 písm. d), e) a ods. 4 písm. a), b), c), d). ústavného zákona (ďalej len „podnet").

Zdôvodnenie:

Komisia dňa 6. 6. 2019 prerokovala oznámenie p. Miroslava Holičku, podané[2] podľa čl. 7 ústavného zákona, ktoré bolo miestami nečitateľné. Zároveň v podaní neboli uvedené niektoré zákonné požiadavky podľa ústavného zákona. Preto komisia na základe čl. 7 ods. 6 ústavného zákona[3] listom požiadala p. M. Holičku o zaslanie čitateľných údajov, ako aj doplnenie a vysvetlenie údajov. Na základe uznesenia č. 2 zo dňa 6. 6. 2019 bol p. Miroslavovi Holičkovi zaslaný list. Dňa 12. 7. 2019 bola komisii doručená odpoveď v znení: *„Dňa 26. 2. 2019 som na Obecný úrad v Šintave odovzdal riadne Daňové i Majetkové priznanie, ktoré obsahovalo popis jednotlivých majetkov, LV s číslom parciel. Všetky informácie boli poskytnuté v súlade s platnou právnou úpravou a požiadavky komisie považujem za také, ktoré idú nad rámec platnej právnej úpravy."*

Komisia opätovne, aj keď už nemusela, dňa 2. 9. 2019 schválila ďalší list p. M. Holičkovi, ktorý obsahoval položky, ktoré neboli v podaní a potrebovali vysvetlenie a doplnenie:

„- Vaše príjmy dosiahnuté v uplynulom kalendárnom roku z výkonu funkcie verejného funkcionára (čl. 7, ods. 1, písm. d), zákona č. 357/2004 Z. z.)

---

[1] Ods 6. „Orgán, ktorému sa podávajú oznámenia podľa odseku 5, je oprávnený v prípade pochybností o ich úplnosti alebo pravdivosti požiadať verejného funkcionára o vysvetlenie. Ak tento orgán nepovažuje podané vysvetlenie za dostatočné, je oprávnený dať podnet na začatie konania podľa osobitného predpisu. Orgán, ktorý uskutoční konanie podľa osobitného predpisu, je povinný orgánu, ktorému sa podávajú oznámenia podľa odseku 5, oznámiť výsledok konania bezodkladne po jeho skončení."

[2] Čl. 3 ods. 1. „Verejný funkcionár je na účely tohto ústavného zákona každý, kto vykonáva funkciu uvedenú v čl. 2 ods. 1. Na účely čl. 7 a 8 a na účely konania, ak sa porušili povinnosti podľa čl. 7 a 8, sa osoba, ktorá vykonávala verejnú funkciu, považuje za verejného funkcionára aj v období jedného roka odo dňa skončenia výkonu verejnej funkcie."

[3] Ods. 1. „Verejný funkcionár je na účely tohto ústavného zákona každý, kto vykonáva funkciu uvedenú v čl. 2 ods. 1. Na účely čl. 7 a 8 a na účely konania, ak sa porušili povinnosti podľa čl. 7 a 8, sa osoba, ktorá vykonávala verejnú funkciu, považuje za verejného funkcionára aj v období jedného roka odo dňa skončenia výkonu verejnej funkcie."

- Vaše majetkové pomery a majetkové pomery manželky a neplnoletých detí, ktorí s Vami žijú v domácnosti, vrátane osobných údajov v rozsahu titul, meno, priezvisko a adresa trvalého pobytu (čl. 7, ods. 1, pism. e), zákona č. 357/2004 Z. z.)

– vlastníctvo nehnuteľnosti vrátane vlastníctva bytu a nebytového priestoru v čitateľnej podobe – Vami poskytnuté údaje sú ťažko čitateľné a teda nejednoznačné (čl. 7, ods. 4, pism. a), zákona č. 357/2004 Z. z.)

- existencia záväzku, ktorého predmetom je peňažné plnenie v menovitej hodnote presahujúcej 35-násobok minimálnej mzdy (čl. 7, ods. 4), pism. d), zákona č. 357/2004 Z. z.)

Na základe zákona č. 357/2004 Z. z. si vás dovoľujeme požiadať rozdeliť sumu, ktorú ste uviedol Vo Vašom podaní v položke „hnuteľné veci a majetkové práva a iné majetkové hodnoty" na:

- vlastníctvo hnuteľnej veci, ktorej zvyčajná cena presahuje 35-násobok minimálnej mzdy (čl. 7, ods. 4, pism. b), zák. 357/2004 Z. z.)

- vlastníctvo majetkového práva alebo inej majetkovej hodnoty, ktorých menovitá hodnota presahuje 35-násobok minimálnej mzdy (čl. 7, ods. 4, písm. c), zák. č. 357/2004 Z. z.)"[4]

Hore uvedený list **nebol** prevzatý a dňa 24. 9. 2019 bol vrátený komisii.

Uvedené požiadavky z listu p. M. Holičkovi sú údaje, ktoré v podaní M. Holičku komisii chýbali alebo potrebovali vysvetlenie alebo doplnenie. Vyššie spomenuté vysvetlenie M. Holičku doručené komisii dňa 12. 7. 2019 nepovažuje komisia za dostatočné.

Komisia na svojom zasadaní dňa 24. 10. 2019 uznesením č. 1. z tohto dňa rozhodla o podaní podnetu.

Komisia na svojom zasadaní dňa 7. 11. 2019 uznesením č. 1. z tohto dňa schválila znenie tohto podnetu.

Komisia na ochranu verejného záujmu pri výkone verejných funkcií Obecného zastupiteľstva v Šintave.

Dňa 7. 11. 2019

[4] Z listu M. Holičovi z 2. 9. 2019.